

Protokół nr VI/25
z posiedzenia Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
w dniu 29 stycznia 2025 r.

1. Otwarcie sesji.

VI Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego otworzyła i obradom przewodniczyła Teresa Kalina, przewodnicząca Sejmiku. Poinformowała, że obecnych jest 27 radnych, tj.: Bańkowska Anna, Carewicz Krzysztof, Dobrzyński Leszek, Duklanowski Leszek, Fedeńczak Adam, Geblewicz Olgierd, Hołub-Kowalik Małgorzata, Jach Michał, Kalina Teresa, Kołodziejska-Motyl Krystyna, Kopczyńska Elżbieta, Kostrzewa Joanna, Kubisa Maria, Kurzawa Agnieszka, Miszke Magdalena, Niburski Rafał, Nieckarz Krzysztof, Niedzielski Andrzej, Nowak Anna, Nycz Artur, Przepióra Marcin, Simiński Damian, Siwek Karolina, Smoleńska Beata, Subocz Marek, Szwajlik Sebastian, Żmurkiewicz Janusz, Żyłkowska Jagoda i jest niezbędne quorum, aby decyzje i uchwały były prawomocne.

Nieobecni: Wójcik Tomasz, Wziętek Stanisław.

Na sekretarzy obrad Przewodnicząca powołała panią Jagodę Żyłkowską oraz pana Marka Subocza, oboje wyrazili zgodę na pełnienie ww. funkcji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Na prośbę Radnego Sebastiana Szwajlika, w związku z obchodami 80-lecia wyzwolenia obozu koncentracyjnego w Auschwitz-Birkenau, Przewodnicząca poprosiła zebranych o minutę ciszy w celu uczczenia wszystkich ofiar II wojny światowej.

2. Informacja dotycząca działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Przewodnicząca powitała prezesa zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie Pana Waldemara Miśko, który przedstawił zebrany prezentację dot. działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Głos zabrał prezes zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie Waldemar Miśko: Dzień dobry, witam wszystkich i bardzo dziękuję za zaproszenie. Mam nadzieję, że to jest pierwsze nasze takie spotkanie wśród takiego gremium, ale nie ostatnie. Jesteśmy gotowi i otwarci do tego, żeby informować Państwa i zdawać sprawozdania z naszej bieżącej działalności. Bardzo proszę o wyświetlenie prezentacji.

Z uwagi na problemy z wyświetleniem prezntacji, Przewodnicząca zaproponowała procedowanie kolejnego punktu obrad.

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad, który wszyscy radni otrzymali pocztą elektroniczną, jest załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Nie wniesiono zmian do porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z V sesji Sejmiku.

Projekt protokołu z ostatniego posiedzenia wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Drogą głosowania protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

5. Rozpatrzenie projektów uchwał:

1) w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom z województwa opolskiego i dolnośląskiego dotkniętym powodzią

Projekt uchwały to druk 80/1/25 i jest załącznikiem nr 3.

Głos zabrała Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Anna Bańkowska:

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Jak zapewne Państwo pamiętacie w październiku podjęliśmy taką uchwałę o udzieleniu pomocy finansowej dla czterech gmin, dwóch w województwie dolnośląskim, dwóch w województwie opolskim, po 500 tys. zł dla każdej. Jednak w związku z tym, że ustawodawca niestety nie dał możliwości wykorzystania tych pieniędzy, żeby przełożyć te pieniądze na kolejny rok 2025, więc ci nasi beneficjenci nie mogli rozliczyć tych pieniędzy i nie mogliby inwestycji zrealizować do 31 grudnia. W związku z tym ponawiamy prośbę, aby udzielić tym gminom ponownie tych samych pieniędzy, bo one je nam zwróciły. Oczywiście bardzo serdecznie nam dziękują za tę pomoc, ale my ponownie musimy dzisiaj podjąć tę uchwałę, aby udzielić takiej pomocy tym czterem gminom. Bardzo dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VI/78/25 i jest załącznikiem nr 4.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

Z uwagi na gotowość do wyświetlenia prezentacji dotyczącej działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie, Przewodnicząca oddała głos **prezesowi zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie Waldemarowi Miśko.**

Tak dla przypomnienia, jak pewnie wielu z Państwa pamięta, Fundusz funkcjonuje od 1993 roku. W tym roku mamy już 32 lata funkcjonowania i naszym głównym zadaniem jest skuteczne wspieranie działań związanych z ochroną środowiska. Zarząd działa dwuosobowo i tutaj nie było też żadnych zmian. Poprzedni zarząd z całą pewnością również był dwuosobowy. Mam przyjemność i zaszczyt funkcjonować i być prezesem od 15 lutego 2024 roku. 21 lutego br. został powołany mój zastępca pan Marcin Zamaro. To jest taka struktura trochę organizacyjna i lokalizacje naszych biur Funduszu w województwie zachodniopomorskim. Mamy właściwie trzy główne lokalizacje. W Szczecinie dwie na ulicy Solskiego, gdzie znajduje się główna siedziba Funduszu oraz podstawowe zespoły, które funkcjonują w naszej strukturze, natomiast na ulicy Jagiellońskiej mamy biuro związane z realizacją programu Czyste Powietrze. W Koszalinie jest stosunkowo nowa siedziba, wybudowana kilka lat temu i tam znajdują się dwa podstawowe zespoły, czyli zespół ds. obsługi wniosków oraz zespół „czystego powietrza” i taki punkt obsługi „czystego powietrza” w Szczecinku. Jak Państwo widzą, zatrudniamy na chwilę obecną 86 pracowników. W momencie rozpoczęcia mojej pracy zatrudnionych było 85 osób, oczywiście bez zarządu. To jest krótka struktura, czy pokazanie struktury i schematu finansowania zadań związanych z ochroną środowiska, w jaki sposób są generowane nasze przychody i w jaki sposób wydajemy nasze środki. Oczywiście w środku wiadomo zawsze najważniejszy jest beneficjent. Nasze podstawowe przychody pochodzą z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Płacą to oczywiście podmioty, które korzystają z tego środowiska, ale też naszym przychodem – czasami – niebagatelnym są nadwyżki z gminnych i powiatowych funduszy ochrony środowiska. Te środki trafiają zarówno do Narodowego Funduszu, jak i do wszystkich wojewódzkich funduszy i są przekazywane w ramach wniosków, które są do nas składane w ramach programów, które realizujemy czasami samodzielnie, czasami z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska przez środki udostępnione przez Narodowy Fundusz. Za chwilę też to Państwu pokażę. Ale oczywiście beneficjent oprócz tych środków z systemu ochrony środowiska, z funduszy może korzystać zarówno z dotacji pomocy zagranicznej budżetu państwa lub kredytować się w bankach, w tym w Banku Ochrony Środowiska, którego od wielu, wielu lat jesteśmy udziałowcem, co prawda dosyć skromnym, bo mamy ułamek procenta udziału w tym banku, więc stosunkowo niewielki mamy też wpływ na to. Warto też powiedzieć, że jeżeli chodzi o beneficjentów, to jeżeli oni pozyskają środki, choćby z pomocy zagranicznej, czy z innych

źródeł na realizację swoich inwestycji, to takie wnioski u nas są – zgodnie z naszymi zasadami – traktowane priorytetowo. Główne formy udzielania wsparcia przez Fundusz to może właściwie są dwie, chociaż tutaj pokazujemy trzy, ale dwie z nich to są formy dotacyjne, czyli przekazywanie środków państwowym jednostkom budżetowym, które są podległe w dużej mierze pod wojewodę, ale też pod poszczególne ministerstwa. Dla przykładu powiem, że to jest policja, straż pożarna, RDOŚ, WIOŚ, WIORIN, Urząd Morski i wiele, wiele innych z tych środków korzysta w postaci dotacji. Drugą formą są pożyczki, w tym oczywiście pożyczki pomostowe. Jeżeli chodzi o pożyczki powiem, że na dzień dzisiejszy oprocentowanie jest na poziomie 0,7 redyskonta weksli. Na dzień dzisiejszy to jest około 4,06 dla podmiotów publicznych, szczególnie samorządów, tego typu pożyczki mogą być w 20% umarżalne. Na tym slajdzie pokazuję Państwu potencjalnych beneficjentów, chociaż nie wszyscy są tutaj wymienieni z nazwy, ale ci, którzy nie są wymienieni, mieszczą się w tym ostatnim prostokącie, czyli inne, które działają na rzecz ochrony środowiska. Kilka liczb dotyczących roku 2024. Tutaj macie Państwo pokazane liczby wniosków, które zostały złożone w ubiegłym roku oraz kwotę zainwestowaną przez nasz Fundusz. Jak widać są wzrosty, zarówno jeżeli chodzi o liczbę złożonych wniosków, ale również kwotę zainwestowaną. Chyba nie dziwi nikogo fakt, że największą pulę tych wniosków i największe kwoty dotyczą programu priorytetowego „Czyste Powietrze”, który jest realizowany w Polsce i w naszym województwie od 2018 roku. Jeżeli chodzi o umowy, które zostały zawarte w roku ubiegłym, tutaj też w stosunku do 2023 widzimy wzrosty. I to też oczywiście ta liczba, ten wzrost wynika głównie z tego programu Czyste Powietrze. Umowy zawarte – podobna sytuacja. Najwięcej tych umów dotyczy oczywiście programu Czyste Powietrze. Tutaj największe kwoty, jeżeli chodzi o środki przekazywane dla beneficjentów końcowych. Na tym slajdzie widzicie Państwo według dziedzin, które finansujemy i które są w naszym zainteresowaniu. Ponownie widać, że to Czyste Powietrze to jest prawie niespełna 99, lekko ponad 98 i widzimy też kwoty, które zostały zainwestowane. Fundusz działa na podstawie strategii, które są opracowywane w cyklu czteroletnim i przyjmowane przez Radę Nadzorczą i później wdrażane przez Zarząd i załogę Funduszu. Działamy na podstawie, czy najpierw na samym początku oczywiście ustalamy sobie misję, którą mamy do realizacji. Następnym krokiem jest określenie wizji i kierunku, w którym zmierzamy i nakreślamy sobie cel generalny w naszej strategii. Są dwie generalne zasady, żeby wydatkować efektywnie i skutecznie środki, którymi dysponujemy. Nie muszę przypominać, że to są oczywiście środki publiczne, które wymagają szczególnej dbałości z naszej strony i każdego dysponenta tego typu środków. Nakreśliliśmy sobie, określiliśmy kilka priorytetów środowiskowych. Nie będę ich tutaj Państwu przytaczał i czytał, bo można się z tym zapoznać na tym slajdzie, ale powiem tylko jedno zdanie. Jeszcze kilka lat temu, czy nawet kilkanaście, główny nacisk był położony na dziedzinę związaną z gospodarką wodno-ściekową i to był jakby taki największy problem ogólnopolski, ale też w naszym województwie. Jak widzicie dzisiaj – co jest zgodne też z priorytetami Unii Europejskiej, naszego kraju, ale i naszego województwa – najważniejsze priorytety, na które kładziemy szczególny nacisk, gdzie też najwięcej jest, było i mam wrażenie będzie wniosków i największe kwoty będą zainwestowane, to jest adaptacja do zmian klimatu, zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi oraz ochrona powietrza, w tym oczywiście odnawialne źródła i efektywność energetyczna. Ale wszystkie pozostałe oczywiście też są odpowiednio

traktowane – nie to, że najpierw się skupiamy na tych dwóch, to zaniedbujemy pozostałe priorytety. Staramy się realizować oczywiście – jak są zainteresowani – wnioski, zadania i finansować zadania, które są zgłaszane przez potencjalnych beneficjentów. Te źródła finansowania w pewnej części już, o nich mówiłem trochę wcześniej, ale te środki do beneficjentów końcowych trafiają głównie ze środków naszego Funduszu, czy funduszy wojewódzkich w skali kraju, ale i narodowego. Z jednej strony to są nasze środki statutowe zarówno narodowego i wojewódzkiego, ale z drugiej strony, jeżeli chodzi o nasz Fundusz, to są środki, które są udostępniane przez Narodowy Fundusz dla nas na podstawie umów i my jesteśmy tym pośrednikiem, który później dystrybuuje te środki dla beneficjenta końcowego. Jeżeli chodzi o strukturę wydawania tych pieniędzy, to warto też powiedzieć i zaznaczyć, że jeżeli chodzi o Narodowy Fundusz, to ponad 70% środków, które są wydawane, to są dotacje, a nieco ponad 20% to są pożyczki. W województwach – i to dotyczy nie tylko naszego województwa – w wojewódzkich funduszach ta struktura jest trochę inna. Dwadzieścia kilka procent to są dotacje, natomiast pozostała kwota to są pożyczki. To oczywiście wynika ze struktury dochodów i kosztów, które co roku musimy ponosić na swoje funkcjonowanie. I teraz kilka słów o programie Czyste Powietrze. Historycznie rzecz biorąc podpisaliśmy umowę, czyli od 2018 roku do stycznia roku bieżącego podpisaliśmy ok. 18 tys. umów na kwotę ponad 580 mln zł. To jest naprawdę bardzo, bardzo duża kwota. Natomiast od kwietnia roku ubiegłego realizujemy te wnioski w ramach funduszu FENIX, z którego otrzymaliśmy finansowanie na poziomie 183 mln zł. Nie będę rozwijał, że te środki są kierowane do właścicieli domów jednorodzinnych, ale warto powiedzieć, że maksymalna kwota dofinansowania przy najniższym poziomie dochodów dla beneficjenta to jest aż – mówię aż, bo to jest duża kwota – 136 mln zł. Jest tu kilka form, jak Państwo widziecie, przekazywania tych środków, czyli dotacje, dotacje z prefinansowaniem, ale też dotacje na częściową spłatę kredytu w banku. Wszyscy też wiemy, mamy świadomość, że program 28 listopada został wstrzymany z różnych powodów, przede wszystkim z powodów różnych nieprawidłowości, które miały miejsce w tym programie. One są szacowane i to jest informacja z Narodowego Funduszu na około 600 mln zł w skali kraju. Też chcę powiedzieć Państwu, żebyście mieli świadomość, my też jakby zaczęliśmy sprawdzać historycznie troszeczkę te wszystkie wnioski, jak to wyglądało, czy rzeczywiście te sytuacje, które dotyczyły innych funduszy, które skutkowały wnioskami czy doniesieniami do prokuratury, czy do policji, do różnych służb. Okazało się, że przynajmniej na przestrzeni 2023-24 roku nie stwierdziliśmy takich sytuacji, które skutkowałyby koniecznością doniesienia na policję, czy do prokuratury. Program został wstrzymany, ma ruszyć w nowej odsłonie 31 marca. W tej chwili, po konsultacjach społecznych, wpłynęło ponad 3 tys. różnego rodzaju wniosków i postulatów. One są w tej chwili procedowane w Narodowym Funduszu i nowa odsłona programu będzie, ukaże się właśnie 31 marca. Ważne jest też to – szczególnie dla tych beneficjentów, którzy ponieśli pewne nakłady w roku ubiegłym i zostali trochę zaskoczeni zamknięciem tego programu – jeżeli ktoś poniósł nakłady, na przykład kupił kociół, czy poniósł jakiegokolwiek inne nakłady po 28 maja do daty zamknięcia tego programu, to te koszty poniesione będą kwalifikowane w nowej odsłonie programu. Nawet, jeżeli ktoś kupił kociół gazowy, również będzie kosztem kwalifikowanym. Natomiast wszystkie nowe wnioski – to też ważna informacja dla potencjalnych beneficjentów – wszystkie nowe wnioski złożone po 31 marca już

kosztem kwalifikowanym nie będą, czyli kotły gazowe czy kotłownie gazowe. To wynika oczywiście z decyzji Komisji Europejskiej i nie będziemy już tego w przyszłości finansować. Kolejny program, też taki dosyć powszechny i o sporej wartości, bo tutaj podpisaliśmy umowę na 115 mln zł, jak Państwo widziecie, 79 umów z 60 gminami na „ciepłe mieszkanie”. On jest kierowany do właścicieli mieszkań we wspólnotach mieszkaniowych lub do całych wspólnot i można indywidualnie złożyć wniosek na wymianę źródła ciepła, wymianę okien czy drzwi, ale również samorządy mogły złożyć wniosek na kompleksową termomodernizację i wymianę źródeł ciepła całej wspólnoty. Ten program jest realizowany poprzez ścisłą współpracę z samorządami gminnymi i wnioski są składane do gmin. My podpisujemy i przekazujemy środki dla gminy, a gmina udziela dofinansowania dla beneficjenta końcowego. O pożyczkach już też powiedziałem trochę wcześniej. Dodam tylko, że pożyczki i okres spłaty tej pożyczki to jest 15 lat z możliwym jednorocznym okresem karencji. Kilka przykładów wsparcia w ramach programów realizowanych w roku 2024. Jak tu widać na tym slajdzie, wsparcie dla strażaków jest i było w roku ubiegłym znaczące i to dotyczyło zarówno Ochotniczych Straży Pożarnych, jak i Państwowej Straży Pożarnej. Nasze dwa projekty, które w ubiegłym roku realizowaliśmy z naszych środków statutowych Wojewódzkiego Funduszu, to jest Bezpieczny Strażak – widziecie Państwo kwoty i ilości oraz remizy, a Duży Strażak to jest taki program, który jest realizowany wspólnie z Narodowym Funduszem i on jest finansowany, częściowo ze środków narodowego, częściowo ze środków wojewódzkiego Funduszu i weszliśmy tutaj również we współfinansowanie tych projektów zakupu samochodów, które pan Marszałek realizuje. Chyba 51 samochodów, które są kupowane, były w ubiegłym i będą realizowane jeszcze w tym roku z 85% dofinansowaniem. Myśmy tam weszli ze współfinansowaniem w wysokości 7%, a w sumie wydamy na to ponad 5 mln zł. Nie ma, zdaje się, tutaj jeszcze jednego programu dotyczącego strażaków, który będzie realizowany wspólnie, właściwie ze środków Wojewódzkiego i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Mam na myśli ten program Bitwa o Remizy, który dotyczy odnawialnych źródeł i termomodernizacji remiz. W naszym województwie tę przekroczoną frekwencję, chyba 60% – wtedy taki był warunek – miało w sumie 19 samorządów, po pół miliona, łatwo policzyć, że to będzie kwota 9 mln zł. To jest przykład realizacji programu edukacyjnego wspólnie z Narodowym Funduszem i to, co Państwo widziecie na tym slajdzie, te środki pochodzą właśnie ze środków z wkładu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, czyli Regionalnego Wsparcia Edukacji Ekologicznej. Warunki również są podane. W sumie dofinansowanie jest na poziomie, czy było na poziomie 7,3 mln zł. W tym działaniu zawiera się również program Eko Ogrody. On taki był dosyć znany i powszechny i wiele samorządów z tego programu skorzystało. Kolejne środki udostępnione przez Narodowy to jest Fundusz Ekologii. Tu akurat program był skierowany do uczniów szkół podstawowych i szkół średnich. Wysokość dotacji była na poziomie 8 tys. zł, ale można było sfinansować swoje działania i swoje pomysły w 100%. Ponad 36 umowy zostały podpisane w latach 2023-24. Program edukacji ekologicznej akurat jest naszym programem. Mieliśmy na to przeznaczone w ubiegłym roku 3 mln zł. Jak widziecie Państwo wykorzystane zostało 2,26 mln zł, w sumie podpisaliśmy 39 umów. To samo dotyczy ochrony przyrody. Tutaj też to są nasze środki statutowe, przeznaczony był 1 mln zł, podpisaliśmy umowy na 590 tys. zł. Kolejny program również nasz funduszowy to jest usuwanie barszczu sosnowskiego. Też nie trzeba tłumaczyć, o co w tym wszystkim chodzi.

I tutaj beneficjentem były samorządy. Agroenergia, to również środki udostępnione z Narodowego Funduszu i – jak widać na slajdzie – program dotyczy odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach rolnych od 1 do 300 ha. Niestety cieszy się właściwie bardzo skromnym zainteresowaniem, bo jak widać tylko dwie umowy na 20 tys. zł i jeszcze jest możliwość składania wniosków. Wapnowanie gleb również było realizowane w ubiegłym roku przez nasz Fundusz. Środki udostępnione przez Narodowy Fundusz za 1,5 mln zł, w sumie podpisaliśmy 305 umów. Ogłosiliśmy postępowanie przetargowe i zobaczymy, jak ono się zakończy, bo do 31 stycznia jest składanie wniosków. Chcemy część naszych środków upowszechnić poprzez banki, troszeczkę na zadania, które nie wpisują się w te programy, które obowiązują, na przykład Czyste Powietrze, dlatego poprzez bank chcielibyśmy udostępnić 10 mln zł, na takie zadania jak ograniczanie emisji zanieczyszczeń, przydomowe oczyszczalnie ścieków, czy system retencji i zagospodarowania wód. Tutaj troszeczkę się zatrzymam, zanim przejdziemy do dobrych praktyk, bo to jest taki program trochę hasłowy. My go nazywamy Elena, dlatego że źródłem finansowania takich prac przygotowawczych w postaci audytów energetycznych, czy dokumentacji technicznych są środki z Europejskiego Banku Inwestycyjnego właśnie w ramach takiego programu ELENA. Tam można otrzymać 90% na sfinansowanie tych prac przygotowawczych, 10% to jest wkład własny. Podjęliśmy się trochę takiego wyzwania i myślę, że mogę powiedzieć, że to jest taki trochę nasz autorski program, który chcielibyśmy wdrożyć w naszym województwie przy ścisłej współpracy i wsparciu pana Marszałka i nie tylko. Chcielibyśmy tym programem, który będzie polegał na głębokiej termomodernizacji i wymianie kopciuchów, objąć tysiąc budynków tzw. popegeerowskich. Na kwestie stanu tych budynków i tych obiektów już wcześniej też zwracał uwagę i pan Marszałek, i członkowie Rady Nadzorczej, i rzeczywiście jest tam bardzo trudna sytuacja. W zdecydowanej większości – myślę, że to jest grubo ponad 90% tych budynków – nie ma wspólnot mieszkaniowych. One są z mocy prawa, ale formalnie nie są założone, nie funkcjonują, nie ma tam zarządzających. Te budynki nie mają przeglądów technicznych i w dużej mierze te budynki nie są ubezpieczone. Tak naprawdę chcielibyśmy trochę pomóc tym mieszkańcom, przeprowadzając głęboką termomodernizację wymiany źródeł i chcielibyśmy, żeby to sfinansować w 100%, zarówno ten etap przygotowawczy polegający na audytach i dokumentacjach, ale również w zakresie inwestycyjnym. Jedynym warunkiem, żeby można było to zrobić, to jest oczywiście ustanowienie wspólnoty. I tutaj liczymy na dobrą współpracę z gminami, z samorządami. Jesteśmy z nimi w kontakcie już od kilku miesięcy. Najpierw zebraliśmy dane dotyczące ilości tych budynków w poszczególnych gminach. Wyszło, że jest ich niespełna 3 tys., chociaż czasami mieliśmy takie odpowiedzi – nie będę wymieniał nazw gmin i samorządów – ale na nasze pytania i prośby otrzymywaliśmy odpowiedź, wiedząc, że są tego typu budynki, że gmina nie ma danych, ale te dane, które spłynęły po czasie niektórych samorządów, oczywiście to się zareflekowało, uzupełniły. To jest ta ilość, o której Państwu powiedziałem, ale to są takie budynki od 2 do chyba 24 lokali w danym budynku. Chcemy objąć tzw. duże wspólnoty, czyli od trzech w górę. Liczymy tutaj na ogromne wsparcie samorządów, bo bez samorządów moim zdaniem nie da się przeprowadzić tego programu i tego całego procesu. Gminy są zainteresowane, są chętne. Mamy w tej chwili złożonych deklaracji uczestnictwa w tym programie przez gminy – chyba ponad 40 samorządów zgłosiło się i niespełna 2 tys.

budynków. W pierwszym etapie samorządy powinny się zaangażować w pomoc w utworzeniu tych wspólnot i poprowadzenie mieszkańców tak, żeby utworzyć te wspólnoty oraz zapewnić pomoc organizacyjną i formalno-prawną w tym zakresie. Jak znam życie, pomimo tego typu warunków, nie wszyscy wyrażą zgodę i nie wszędzie, nie w każdej wspólnotie to się uda, dlatego też w tym roku zdaje się, że w przyszłym tygodniu, będziemy ogłaszać pilotaż. Chcemy taki proces przejść z naszych środków statutowych i przeznaczamy na to 3 mln zł w tym roku, bo to jest początek roku, czyli zlecić audyty i przeprowadzić proces inwestycyjny. Gminy muszą założyć, w tych pięciu gminach jest po jednej takiej wspólnotie po jednym budynku, muszą pomóc założyć tę wspólnotę. I cały ten proces od dokumentacji i audytów po rozliczenie tego projektu chcemy zakończyć jesienią roku bieżącego. Oczywiście, jeżeli chodzi o wielkość tego programu i ile pieniędzy trzeba wydać na to, jeżeli weźmiemy tysiąc budynków, oszacowaliśmy, że średnio oczywiście – bo są mniejsze i większe – że średnio ten koszt termomodernizacji może wynieść nawet 500 tys. zł. To Państwo sobie łatwo policzą, że to jest około 500 mln zł. I równolegle oprócz złożenia wniosku – bo taki wniosek już złożyliśmy na pozyskanie grantu w postaci na te audyty energetyczne – rozpoczęliśmy starania i jesteśmy tutaj z panem Marszałkiem w ścisłym kontakcie, żeby już bilansować i przynajmniej zidentyfikować źródła finansowania samych inwestycji. Z natury jestem optymistą i uważam, że wiele rzeczy udało się zrobić, nawet dużych, bardzo dużych projektów o większej wartości niż to, o czym mówię w mojej poprzedniej pracy, więc zakładam, że również tutaj nam się uda. Tym bardziej, że mamy naprawdę doskonały tytuł do tego, żeby pieniądze unijne przede wszystkim wydawać na te zadania, ponieważ likwidujemy to, co też jest priorytetem Komisji Europejskiej, czyli tak zwane ubóstwo energetyczne. Dotykamy tu tego sedna, jakby tego ubóstwa energetycznego. Myślę, że w najbliższych tygodniach, miesiącach będzie kolejne spotkanie z samorządami i będziemy podpisywać listy intencyjne, żeby gminy również wiedziały, jaka jest ich rola w następnych miesiącach i przygotowujemy się również do tego, żeby składać wnioski zarówno do funduszy do FEPS-u, ale również do Społecznego Funduszu Klimatycznego, który w tym roku ma być już dostępny. Kilka przykładów dobrych praktyk. Gmina Chociwel, dziedzina gospodarki wodno-ściekowej. Obiekt, który Państwu jest też doskonale pewnie znany, też współfinansowany ze środków Urzędu Marszałkowskiego. Zarybienie, to program kilkuletni, gdzie finansujemy i dofinansowujemy zarybienie Odry. Jest to oczywiście związane z tą katastrofą, która miała miejsce jakiś czas temu, a program w tym roku kończymy. Ekoprzedsiębiorstwo z Mielna, czyli Carport, zadaszenie z fotowoltaiką, która zasila to przedsiębiorstwo. Przykład zakupu sprzętu dla państwowej czy ochotniczych straży pożarnych. Nowoczesny sprzęt do tego, żeby z jednej strony ratować, a z drugiej strony zapobiegać zagrożeniom środowiskowym. Samochody elektryczne, to nie tylko oczywiście dla strażaków, również inne podmioty publiczne mogą aplikować do nas o zakup samochodów albo elektrycznych ze stacją ładowania, albo hybryd plug-in ze stacją ładowania lub bez stacji, w zależności od tego, co kto potrzebuje. Finansujemy takie zadania w takim układzie pół na pół. Można uzyskać połowę dotacji, połowę pożyczki. Dofinansowanie dla Szpitala Klinicznego nr 1 w Szczecinie też jak widzimy Carport Plus, fotowoltaika, morska służba, poszukiwanie ratownictwa. To jest taki przykład wsparcia finansowego, który działa w dwóch województwach, czyli pomorskie i nasze. I tutaj też był udział finansowy Wojewódzkiego Funduszu z Gdańska.

Policja tradycyjnie jest naszym beneficjentem zakup samochodów oznakowanych i nieoznakowanych – na nieoznakowanych, nie ma naszego logo, na innych wymagamy, natomiast na nieuznakowanych nie wymagamy z wiadomych względów i nie trzeba tego specjalnie tłumaczyć. Bardzo potrzebny program, który został zrealizowany w roku ubiegłym, chcemy go kontynuować również w roku bieżącym i określone środki w tej samej wysokości na to przeznaczamy przy współpracy z Zarządem Wojewódzkim OSP, czyli zakup czujek. W ubiegłym roku były to czujki dymu, w tym roku wszystko wskazuje na to, że będą to czujki czadu i ta dystrybucja tych czujek i montaż odbywa się oczywiście przez struktury Ochotniczych Straży Pożarnych. Gmina Gryfino zakupiła samochody, gmina Lipiany to budowa pomostu, Politechnika Morska dostała dofinansowanie na kampanię zrównoważonego rozwoju. Kilka slajdów dotyczących roku bieżącego, czyli to, co planujemy i co chcemy realizować. Tak jak już mówiłem wcześniej o edukacji, w tym roku przeznaczamy 2,5 mln zł. Nie będę wchodził w szczegóły, bo one już są dostępne na naszej stronie internetowej. Każdy kto chciałby złożyć taki wniosek, może się z tym zapoznać. Jeżeli są niejasności, czy pytania, to nasi pracownicy są do dyspozycji i do udzielania informacji i pomocy w przygotowaniu takiego wniosku. Ochrona przyrody, barszcz Sosnowskiego, Bezpieczny Strażak, chcemy powtórzyć ten program. Nie wchodzimy w remizę w tym roku, bo w ubiegłym roku ona była, dlatego że też będą środki związane z tą bitwą o remizę, czyli też 18 właściwie samorządów będzie mogło realizować tego typu inwestycje. Tym bardziej, że już sporo, że tak powiem, remiz zostało wyposażonych, czy to w fotowoltaikę, czy w odnawialne źródła, pompy ciepła, czy jakiegokolwiek termomodernizację swoich obiektów. W tym roku z realizacją oczywiście w roku przyszłym chcemy przeznaczyć 8 mln zł na wsparcie państwowych jednostek budżetowych. Jeżeli chodzi o usuwanie azbestu, bo to też taki program, który cieszył się zainteresowaniem samorządów i tych końcowych beneficjentów z naszych gmin, to były środki udostępniane przez Narodowy Fundusz Ekonomii Środowiska. Na tę chwilę i na dzień dzisiejszy nie mam informacji, czy takie środki będą udostępnione. Ta lista programów priorytetowych Narodowego ukaże się, bodajże Rada Nadzorcza ma 31 stycznia uchwalać tę listę, więc w przyszłym tygodniu już będziemy mieli wiedzę, czy otrzymamy na to środki czy nie. Część druga usuwania azbestu, dotyczy beneficjentów Krajowego Planu Odbudowy. Zwiększanie odporności, to też jest w dużej mierze program kierowany do rolników, ale on też nie za bardzo cieszy się tutaj zainteresowaniem. Ten nabór jeszcze trwa. I to właściwie wszystko. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Głos zabrała Przewodnicząca Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Teresa

Kalina: Faktycznie bardzo ciekawe są te dobre praktyki. Co prawda nie przewidzieliśmy dyskusji, bo to jest raczej jako informacja dotycząca działalności, natomiast bardzo chętnie myślę, że Komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska widziałaby szczegółowszą współpracę, ponieważ tematów u nas z ochroną środowiska jest wiele, dotyczących i puszczy, i jezior, zwłaszcza Jeziora Ińskiego. Wydaje mi się, że tego jest naprawdę sporo, żebyśmy w tej chwili rozmawiali o ochronie środowiska. Liczę jednak na współpracę i moglibyśmy spotkać się na komisji.

Głos zabrał prezes zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie Waldemar Miśko: Jak najbardziej, jesteśmy do Państwa dyspozycji. Zresztą my wspieraliśmy w ubiegłym roku, oprócz tych państwowych jednostek budżetowych, również instytucje, które podlegają bezpośrednio pod Sejmik, czy pod pana Marszałka. Jesteśmy otwarci i powiem, że w niektórych przypadkach ta wysokość dotacji, jak mówiłem już wcześniej, może wynieść 50%, to w sytuacji np. państwowych jednostek budżetowych lub jednostek marszałkowskich, tutaj możemy mówić nawet o 100% finansowaniu pod jednym warunkiem – musimy mieć na to po prostu środki. Tak też, żeby doprecyzować Państwu powiem, w budżecie tegorocznym, podobnie było w ubiegłym rocznym budżecie, na pożyczki mamy przeznaczone 100 mln zł z możliwością zwiększenia, jeżeli będą ciekawe projekty, godne zainteresowania, a takie nam się szykują. Trochę za wcześnie, żeby o tym dzisiaj mówić, natomiast na dotacje na tę chwilę, to się też może w ciągu roku zmienić. W ubiegłym roku też się zmieniało i ta pula była zwiększana, to jest około 33 mln zł. Ale do dyspozycji, biorąc pod uwagę zobowiązania z lat poprzednich, zarówno 2023 jak i 2024, bo to są takie projekty, które trochę przechodzą z roku na rok, to na dzień dzisiejszy mamy kwotę oszłamiającą 4 mln zł, ale, tak jak powiedziałem, jest nadzieja na spore zwiększenie. Czekamy do marca, bo w marcu otrzymujemy informacje, jakie będą nadwyżki w gminnych i powiatowych funduszach ochrony środowiska. Zakładamy z tych informacji, które posiadamy, że można się spodziewać większych przychodów, a co za tym idzie większej puli dotacyjnej dla różnych jednostek i różnych podmiotów.

Głos zabrała Przewodnicząca Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Teresa Kalina: Parę razy Pan dzisiaj wspomniał o trudnościach w realizacji projektów, programów dotyczących wsi. W jaki sposób dotrzeć do ludzi? Czy szukacie sposobu, żeby jednak społeczność naszego województwa korzystała szerzej z tych zagadnień i przede wszystkim tych pieniędzy?

Głos zabrał prezes zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie Waldemar Miśko: Na pewno edukacja. Mam na myśli tu Czyste Powietrze, bo to jest program, który został trochę wykorzystany – nie chciałbym, żeby to źle zabrzmiało, może wykorzystany to złe słowo – a mówię o firmach wykonawczych. Ten program realizowany nie przez tego beneficjenta końcowego, tylko przez pośredników. Bywały takie sytuacje i takie informacje też posiadamy, że wpadał taki pełnomocnik do danej miejscowości, obchodził wszystkie domy i mówił, że my wam zrobimy to, to i to, a wy nic nie musicie zapłacić, was nic nie musi interesować, proszę podpisać tylko pełnomocnictwo dla nas. Większość tych firm – to też warto powiedzieć, mówię o naszym województwie, które być może jest trochę inne od innych, w trochę lepszej sytuacji, ale zdarzają się przypadki nierzetelności i zdarzają się również przypadki zwrotu dotacji. Najbardziej niesprawiedliwe społecznie jest to, że wniosek w imieniu beneficjenta składa pełnomocnik, do niego na konto, czy do firmy wykonawczej trafiają pieniądze, ale jak są nieprawidłowości w realizacji, niestety my się musimy zwrócić do tego beneficjenta, bo nie mamy innego wyjścia, a często jest to biedny, starszy człowiek. Dlatego też między innymi z tego powodu i z wielu innych ten program został zatrzymany. Mam nadzieję, że w tej nowej edycji

programu już takie sytuacje nie będą mogły mieć miejsca. Więc edukowanie to jest jedno i jest bardzo ważne, czyli informacja, z którą też staramy się docierać jak najszerzej – zarówno my bezpośrednio, ale również we współpracy z samorządami, bo oni są tutaj kluczowym partnerem do realizacji tego programu. Zresztą w większości zdecydowanej, prawie 90% gmin ma z nami podpisane takie porozumienia. Wracając jednak do programu dotyczącego budynków popegeerowskich, to mam taką nadzieję – nie wiem czy ona się ziści, może nie w każdym przypadku, ale najlepiej przemówić przez kieszeń – że jeżeli ktoś dostanie propozycję 100% finansowania, nie wyda własnych pieniędzy, a zdecydowanie poprawi sobie warunki bytowe, mieszkaniowe i obniży koszty ogrzewania swojego mieszkania, to że wszyscy się zgodzą, ale jak znam życie, to nie wszyscy się zgodzą mimo wszystko.

Głos zabrał Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz:

Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Szanowny Panie Prezesie. Po pierwsze chcę przeprosić za spóźnienie, ale były to czynniki obiektywne, które wymagały mojego stawiennictwa w sądzie – po prostu przedłużyło się, więc bardzo przepraszam. Natomiast chcę bardzo serdecznie podziękować panu Prezesowi za tę prezentację z nadzieją na dobrą, dalszą współpracę, bo mam nadzieję, że ta współpraca wejdzie na stały, na poziom nie tylko sesji sejmiku, ale też roboczy komisji właściwej do spraw ochrony środowiska i na poszukiwanie dobrych rozwiązań do tego, żeby województwo zachodniopomorskie utrzymało pozycję lidera w dziedzinie ochrony środowiska w Polsce i było takim wzorcowym modelem, takiej mądrej transformacji energetycznej i podniesienia efektywności energetycznej i dbania o nasze wspólne zasoby. Uważam, że razem na pewno możemy więcej. Chcę bardzo serdecznie podziękować, że poza tymi typowymi działaniami, jakimi zajmuje się zdecydowana większość Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Polsce, tutaj pan Prezes – nie ukrywam, że na moją również prośbę – ale też jako wieloletni samorządowiec czujący nasz region, zwraca taką szczególną uwagę na kwestie efektywności energetycznej obiektów mieszkalnych w miejscowościach tak zwanych popegeerowskich, bo to jest nasza specyfika. Tego nie czują samorządowcy w wielu innych regionach. To jedynie my, Warmia i Mazury, trochę Pomorza, trochę Kujawsko-Pomorskiego, Lubuskiego i Dolnośląskiego mamy takie gigantyczne wyzwanie, że mamy budynki wielorodzinne, w których przez kilkadziesiąt lat mieszkwały rodziny, które pracowały w gospodarstwach rolnych, które dzisiaj są obsługiwane przez, jak wiemy, niewielką grupę ludzi w związku z tą postępującą techniką w przedsiębiorstwach, gospodarstwach rolnych. Teraz tak naprawdę mamy następującą sytuację, że możemy to traktować wciąż tylko jako wielki bagaż tego, co mamy, bo mamy, można powiedzieć, małe miasteczka czasami wręcz postawione na wsi. Niekoniecznie atrakcyjne dzisiaj do mieszkania dla młodych ludzi, ale mamy z drugiej strony to, co widzimy w dużych miastach, czyli gigantycznie rosnące ceny mieszkań i naszą wspólną ideę populacji obszarów wiejskich. Wydaje się, że przy rosnącej mobilności ludzi, również młodych, którzy są w stanie dojeżdżać do pracy, sytuacja, w której będą mieli dostęp do zdecydowanie tańszych mieszkań, ale które będą efektywne energetycznie, będą – co za tym idzie – niedrogie również w utrzymaniu, to jest szansa dla naszych gmin do tego, żeby utrzymały swoich mieszkańców i do tego, żeby utrzymać też tę substancję, która często jest w bardzo różnym stanie, jak Państwo wiecie w naszym województwie. Myślę, że tutaj chyba ponad

jakimiś podziałami politycznymi dobrze będzie, jeżeli będziemy ten pilotaż starali się wspierać, ale z drugiej strony go przeskalować później na to, żebyśmy opracowali sobie taki model dobrego rozwoju. Nie ukrywam, że mówiłem o tym również w czasie tego mojego powiedzmy expose na początku tej kadencji, że będę tę sprawę traktował bardzo, bardzo poważnie, ale uważam, że to jest bardzo poważna sprawa, bo to jest kwestia i ekologii, ale i dostępności mieszkań dla młodych ludzi, i depopulacji obszarów wiejskich. Możemy te wszystkie rzeczy równolegle rozwiązywać, jeżeli wdrożymy mądry program. Za to chcę bardzo serdecznie podziękować panu Prezesowi i mam nadzieję na to, że będziemy dalej mądrze i twórczo rozwijać te programy, które zostały dzisiaj przedstawione. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Artur Nycz: Pani Przewodnicząca, bardzo dziękuję. Żeby rzeczywiście nie rozwijać jakiejś specjalnej dyskusji, której dzisiaj nie przewidywaliśmy, to już deklaruje również, że zaraz z panem Prezesem umówimy się na posiedzenie komisji. Myślę, że chyba w siedzibie jednostki, jeśli już mogę zaproponować, bo też wiemy, że nasz Fundusz ma duże plany rozwojowe, jeżeli chodzi o Fundusz i być może jako samorząd województwa. Tutaj na pewno chodzi nie tylko o wiedzę, ale również jakby i o nasz wkład, również w tym zakresie wydaje się, że będzie duży. Dziękuję bardzo.

Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca powróciła do realizacji porządku obrad, tj. kontynuacji **pkt. 5 Rozpatrzenie projektów uchwał:**

2) w sprawie ustanowienia roku 2025 – Rokiem Umiejętności na Pomorzu Zachodnim

Projekt uchwały to druk 74/1/25 i jest załącznikiem nr 6.

Głos zabrał Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: tylko jednym zdaniem, żeby uzasadnić, ten rok jest Europejskim Rokiem Umiejętności. Staramy się podkreślać, że kompetencje naszych pracowników, ale też kompetencje ludzi młodych wchodzących na rynek, podobnie jak kompetencje ludzi również w ramach tej tak zwanej srebrnej gospodarki, a więc silver economy są wciąż do wykorzystania i chcemy je wspierać. Chcemy, żeby ten rok, nie tylko był tytułarnie tak nazwany, ale mamy duży projekt unijny, który realizujemy w ramach KPO, właśnie w ramach procesu uczenia się przez całe życie, więc to nie będzie tylko puste hasło, ale to będzie pewna klamra, spinająca wiele działań na terenie województwa zachodniopomorskiego. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje Budżetu i Spraw Samorządowych oraz Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VI/79/25 i jest załącznikiem nr 7.

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Głosy nieoddane - 1

3) w sprawie przyjęcia "Wojewódzkiego programu wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu oraz pomocy w realizacji zadań na rzecz zatrudnienia osób niepełnosprawnych" pn. Region równych szans

Projekt uchwały to druk 78/1/25 i jest załącznikiem nr 8.

Głos zabrała Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Anna Bańkowska:

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, jak sami Państwo wiecie w naszym województwie mamy 10 zakładów aktywności zawodowej, w których zatrudniamy 731 osób z niepełnosprawnościami. To jest nasza polityka, którą prowadzimy od bardzo wielu lat i w tym roku również chcemy, aby nowe zakłady aktywności zawodowej powstały i powstaną m. in. w Koszalinie oraz w Mielenku Drawskim. Zatem nasza polityka jako województwa zachodniopomorskiego również wspiera osoby z niepełnosprawnościami. W związku z powyższym, że mamy opracowaną Strategię Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030 i również uwzględniamy równość dla wszystkich naszych mieszkańców, chciałam Państwu powiedzieć, że Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej opracował Wojewódzki program wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu oraz pomocy w realizacji zadań na rzecz zatrudniania osób niepełnosprawnych pn. „Region wyrównanych szans”. Bardzo proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały, abyśmy mogli już w pełni realizować ten program, aby wszedł w życie właśnie od 2025 roku. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Andrzej Niedzielski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VI/80/25 i jest załącznikiem nr 9.

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 2

4) w sprawie określenia wysokości opłaty za przeprowadzenie egzaminu państwowego na prawo jazdy albo egzaminu państwowego wymaganego do uzyskania pozwolenia na kierowanie tramwajem

Projekt uchwały to druk 73/1/25 i jest załącznikiem nr 10.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Budżetu i Spraw Samorządowych.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Radny Artur Nycz: Pani Przewodnicząca, może tylko słowo wstępu, że projekt oczywiście został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu komisji, bodajże tylko przy jednym głosie wstrzymującym, natomiast chyba taka najistotniejsza informacja, że podwyżka opłat to jest tylko wysokość inflacji i jest to jakby procedura, przez którą przechodzą w tej chwili wszystkie województwa. Zgodnie z informacją otrzymaną od pana Marszałka, jesteśmy bodajże 13. województwem w kolejności, które dopiero tego rodzaju uchwałę podejmuje, a więc większość województw tę decyzję już podjęło. Podwyżka jest tylko i wyłącznie waloryzacją inflacji. Dziękuję bardzo.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VI/81/25 i jest załącznikiem nr 11.

Wynik głosowania:

Za – 19

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

5) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w trybie dotacji celowej Gminie Rewal

Projekt uchwały to druk 79/1/25 i stanowi załącznik nr 12.

Głos zabrała Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Anna Bańkowska:

Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Gmina Rewal w zeszłym roku, w grudniu 2024 roku, wystąpiła do nas, jako do Zarządu Województwa, o wsparcie finansowe w kwocie 100 tys. zł właśnie na wsparcie infrastruktury kolejowej dla nadmorskiej kolei wąskotorowej. To jest odcinek 30 kilometrów Gryfice–Trzęsacz. To jest wielka atrakcja turystyczna w tamtej części naszego województwa. Mimo, że gmina Rewal jest gminą nadmorską, to jednak chcemy również, żeby ta atrakcja, która od wielu lat cieszy się wielką popularnością, była również bezpieczna dla mieszkańców, którzy przejeżdżają tą kolejką do swoich miejsc pracy. W związku z powyższym bardzo proszę Państwa o podjęcie decyzji, żeby przyznać gminie 100 tys. zł. Dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje Budżetu i Spraw Samorządowych oraz Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VI/82/25 i jest załącznikiem nr 13.

Wynik głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Zachodniopomorskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Projekt uchwały to druk 72/1/24 i stanowi załącznik nr 14.

Głos zabrał Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Jakub Kowalik:

Szanowni Państwo, to jest 41 przystanków, które są wzdłuż dróg wojewódzkich. Przystanki są po nowej drodze, którą otrzymaliśmy. To jest droga krajowa numer 11, która stała się drogą wojewódzką, więc to jest wzdłuż drogi 165 Kołobrzeg-Koszalin i budowa nowych przystanków przez gminę Sianów, Sławno i Nowogard. Teraz będziemy mieli 1550 przystanków autobusowych. Dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisje Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Budżetu i Spraw Samorządowych

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VI/83/25 i jest załącznikiem nr 15.

Wynik głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

7) w sprawie przystąpienia do Konferencji Parlamentarnej Morza Bałtyckiego, w charakterze obserwatora.

Projekt uchwały to druk 77/1/25 i stanowi załącznik nr 16.

Projekt jest inicjatywą Komisji Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej Radna Jagoda Żyłkowska: to może parę słów o tej Konferencji Parlamentarnej Morza Bałtyckiego. Jest to organizacja, która istnieje od początku lat 90. i powstała jako takie forum dialogu politycznego między parlamentarzystami z regionu Morza Bałtyckiego. Jest to trochę podobna organizacja do forum, w którym już uczestniczymy, Forum Parlamentów

Regionalnych Południowego Bałtyku, natomiast jakby ranga tej organizacji jest wyższa, ponieważ uczestniczą tam nie tylko parlamenty regionalne, ale także parlamentarzyści z krajów. Tam jest około chyba 11 krajów, które w tej konferencji uczestniczą. Posiedzenia konferencji odbywają się raz do roku na przełomie sierpnia i września. W międzyczasie komisja stała koordynuje pracę tej komisji. Jeżeli chodzi o polską delegację, to są parlamentarzyści, cztery osoby z Sejmu i jedna osoba z Senatu oraz ich zastępcy. My dołączylibyśmy do tej konferencji jako obserwator, co nie wiąże się z ponoszeniem żadnych opłat, ponieważ jakbyśmy chcieli być pełnoprawnym członkiem, to musielibyśmy tutaj tę opłatę ponosić bodajże w wysokości 8 tys. euro. Generalnie chodzi o to, żebyśmy wzmocnili głos Polski w tej organizacji, żeby głos miał nie tylko nasz parlament narodowy, ale także sejmiki. Poszło też zapytanie do innych Sejmików tj.: warmińsko-mazurskiego oraz pomorskiego i z tego co wiem, oni jeszcze nie podjęli żadnych uchwał w tej sprawie, ale są też na tak i też chcieliby przystąpić do tej konferencji. Także moja rekomendacja jest taka, żebyśmy do tej organizacji jako obserwator przystąpili, zobaczyli jak to wygląda, co możemy tam zrobić dla naszego Pomorza Zachodniego, jak i Polski. Proszę Państwa Radnych o pozytywne rozpatrzenie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Marek Subocz: dziękuję bardzo, szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja tylko tak krótko w nawiązaniu do tego projektu uchwały chciałem zapytać, kto miałby być tym przedstawicielem, obserwatorem ze strony Sejmiku. Dziękuję.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej Radna Jagoda Żyłkowska: to będzie delegacja z Sejmiku. Jeszcze nie ustaliliśmy w jakiej formie. Myślę, że ja się zgłoszę, jako przedstawicielka tej delegacji, ewentualnie jeszcze jacyś inni radni.

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Marek Subocz: po prostu dopytuję, jak w dalszym etapie, jak będzie wyglądała ta procedura powoływania tych osób? Czy to będzie na przykład z każdego klubu przedstawiciele, czy na jakiej zasadzie?

Przewodnicząca poinformowała Radnego Marka Subocza, że dalsza dyskusja dot. delegatów oraz projektu uchwały w tej sprawie będzie miała miejsce na właściwej komisji.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej Radna Jagoda Żyłkowska: tylko dodam, że procedura wygląda tak, że musimy najpierw złożyć prośbę o akces do obecnego przewodniczącego. Co roku zmienia się prezydencja w tej organizacji, obecnie przewodniczą Wyspy Alandzkie i tam będzie odbywała się ta konferencja. Musimy w pierwszej kolejności złożyć prośbę o akces. Jeżeli zostaniemy przyjęci, pewnie dowiemy się więcej szczegółów, ale nie mam teraz takich informacji na ten temat i jaki skład będzie tej komisji. Nasza delegacja ma 5 osób i myślę, że z sejmików może być podobnie, ale raczej mniej. Dziękuję bardzo.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VI/84/25 i jest załącznikiem nr 17.

Wynik głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

8) w sprawie zmian przedstawicieli w radach społecznych podmiotów leczniczych, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Zachodniopomorskie

Projekt uchwały to druk 75/1/25 i stanowi załącznik nr 18.

II wersja projektu uchwały, w związku z wniesioną autopoprawką, to druk 75/2/25 i jest załącznikiem nr 19.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Andrzej Niedzielski: ponieważ wszelkie modyfikacje, które uczyniliśmy wynikały w wielu wypadkach z tego, że wielu członków rad społecznych było poniżej 30% obecności. Dlatego prosiłbym o uczestnictwo. Dziękuję bardzo.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VI/85/25 i jest załącznikiem nr 20.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

9) w sprawie zmian w składzie osobowym komisji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 76/1/25 i stanowi załącznik nr 21.

Głos zabrała Radna Województwa Zachodniopomorskiego Jagoda Żyłkowska: To ja tylko chciałam się wytłumaczyć Pani Przewodnicząca, Panie Marszałku, żeby Państwo radni też nie pomyśleli, że po prostu znudziły mi się prace w komisjach czy w Sejmiku. Mam dosyć ważny powód, bo w najbliższym czasie zamierzam wydać na świat nową obywatelkę tego naszego pięknego kraju, województwa, także myślę, że troszeczkę będę musiała jednak zrezygnować z pewnych obowiązków. Zostawiłam sobie trzy komisje, w których jestem Przewodniczącą, Wiceprzewodniczącą i Komisję Skarg, która odbywa się

dosyć rzadko. Mam też nadzieję, że uda nam się w końcu ustalić, że komisje będą mogły się odbywać też zdalnie, co znacznie ułatwi mi też pracę i że będę mogła w nich uczestniczyć. Dziękuję.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VI/86/25 i jest załącznikiem nr 22.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

6. Informacja Zarządu i Przewodniczącej Sejmiku o działalności między sesjami

1) informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach,

Informacja o działalności Zarządu, którą wszyscy Radni otrzymali pocztą elektroniczną, jest załącznikiem nr 23 do niniejszego protokołu.

Informacja o działalności Przewodniczącej została udostępniona Radnym i jest załącznikiem nr 24 do niniejszego protokołu.

W okresie od ostatniej sesji wpłynęły cztery interpelacje – wszystkie dotychczasowe interpelacje/zapytania oraz odpowiedzi na nie znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej.

7. Wolne wnioski i oświadczenia.

Nie zgłoszono wolnych wniosków i oświadczeń.

8. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady VI sesji Sejmiku. Poinformowała, że kolejna sesja, odbędzie się 13 marca 2025 r.

PRZEWODNICZĄCA SEJMIKU


Teresa Kalina

Protokolowała:
K. Świtkowska